

国防教育学科建设专题研讨(笔谈)

【编者按】2024年新修订的《中华人民共和国国防教育法》颁布实施,2025年《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出加强国防教育,标志着新时代国防教育迈入法治化、系统化、高质量发展新阶段。立足教育强国建设与国家安全战略全局,加快构建系统完备、特色鲜明的国防教育学科生态,已成为教育界共同关注的时代课题。2026年4月27日,中国人民大学举办首届国防教育学科专业建设研讨会,与会专家围绕核心议题作主旨报告。本刊精选此次研讨会部分报告成果刊发,内容涵盖国防教育学科定位、高端智库支撑学科专业建设、强化学术研究赋能国防教育创新、高校国防教育师资队伍建设和健全成效评价体系引领高质量发展、师范院校培养国防教育人才的实践路径等关键议题。本组笔谈紧扣政策导向、回应时代关切、凝练学理思考,以期为新时代国防教育学科建设夯实理论根基、明晰实践方向。

把握国防教育学科发展定位的理与路

艾四林

站在新起点,从学理层面厘清国防教育学科定位,从战略层面谋划学科发展路径,是提升国防教育学科建设科学化水平的必然要求。

(一)国防教育学科的特点

国防教育学科,是为建设和巩固国防宏大事业提供学理和人才等基础性支撑的学科,具有鲜明的政治性、综合性和公共性特点。

1.政治性

纵观美国、俄罗斯、英国等军事强国,其国防教育相关工作普遍存在于军事院校体系之中,核心是服务军队自身的职业军事教育。我国国防教育具有鲜明的政治属性和意识形态属性,不是政治中立的军事知识普及,而是以爱国主义为核心、以马克思主义为指导,旨在增强对党的领导、社会主义制度的认同,培养具备国防观念和民族精神的社会主义建设者和接班人。这就决定了我们必须走出一条具有中国特色的国防学科发展道路。

2.综合性

国防教育学科具有自身特定的研究对象、研究任务、研究目的、研究内容和研究方法。国防教育涉及“与国防和军队建设有关的理论、知识、技能以及科技、法律、学理等方面”。从学科来看,国防教育学科关涉马克思主义理论、教育学、军事学、政治学、社

会学、心理学、法学、历史学、传播学等多个学科,具有典型的综合学科特征。

3.公共性

教育的广泛性:与外国国防教育主要面向职业军人不同,我国已建立了覆盖学校、社会、军队的立体化国防教育体系——从小学到大学,从党政机关到企事业单位,国防教育贯穿国民教育全过程,融入了社会生活各方面。

课程的通识性:国防教育课程,既具有专业课程性质,也具有公共课程性质。在高校育人体系中,与思政课一样,《军事理论与国家安全》等课程通常被列入全校本科生通识教育必修课。因此,国防教育学科理应为通识课提供坚实的学科、学理支撑。

(二)马克思主义理论学科下设国防教育学科的合理性

国防教育具有多重属性和特点,决定了其学科的复杂性。国防教育学科的定位,是决定其发展方向和建设路径的首要问题。在“国防教育从二级学科开始建设”总要求下,从学理和现实来看,马克思主义理论一级学科下设国防教育二级学科,具有充分的合理性。

1.学理性

国防教育是建设和巩固国防的基础,是增强民族凝聚力、提高全民素质的重要途径。我国国防教育鲜明的政治属性和意识形态属性,决定了其不是单纯的军事技能训练,而是重要的“铸魂工程”,是落实总体国家安全观的思想政治教育。因此,马克思主义是国防教育的魂,马克思主义理论是国防教育学科的理论底色。马克思主义理论必须为国防教育提供科学的世界观和方法论,确保国防教育学科发展的正确政治方向和育人导向。

2.现实性

长期以来,高校国防教育面临“有课程无学科、有教学无研究、有实践无理论”的困境,其根本原因在于学科归属不清,缺乏明确的学位授权点。

马克思主义理论一级学科经过20多年的建设,目前全国建有2000多家马克思主义学院,近400所高校拥有马克思主义理论学科点,其中110所高校拥有马克思主义理论博士学位授权点。马克思主义理论学位点覆盖了绝大多数省、市、自治区,这为依托马克思主义理论学科建设国防教育学科提供了良好的基础保障。

同时,一些高校已经开始在马克思主义理论一级学科下自主设立国防教育二级学科,一些高校在该一级学科下设立国防教育学科方向。这些先行高校,无论是在国防教育二级博士点建设,还是在二级硕士点建设方面,都积累了丰富的经验。依托马克思主义理论一级学科这一成熟的学科平台建设国防教育二级学科,是可行的、有效的。我们可以充分总结这些高校探索的经验,形成一些制度性安排,助力更多基础条件好的高校在马克思主义理论一级学科下设立国防教育二级学科,从而促进国防教育学科又好又快的发展。

(三)推进新时代国防教育学科发展的路径

推进新时代国防教育学科发展,还面临着一些亟需解决的问题。因此,需要客观

审视学科建设的现状,抓住学科发展的战略机遇期,聚焦重点难点,实现重点突破,努力探索出一条中国特色国防教育学科建设新路。

1. 强化学科的理论根基

国防教育学科是中国特色的国防教育学科,必须旗帜鲜明地以马克思主义为指导。国防教育学科作为马克思主义理论一级学科下的二级学科,理应以马克思主义理论为学科底色。因此,在学科建设中,要加强马克思主义军事理论、习近平强军思想研究等学科方向建设,强化《马克思主义经典著作导读》《马克思主义经典著作研读》《马克思主义中国化时代化文献选读》《中国共产党重要文献导读》《马克思主义研究方法》等核心课程建设。

2. 凸显学科的教育特色

学科建设归根到底要落到育人上。高校是国防教育的主战场,也是国防教育学科的“主阵地”。而面向全社会,在不同行业、不同群体中有效开展国防教育,是学科的社会责任和价值追求。因此,在学科建设中,要加强“中国共产党国防教育史”“高校国防教育研究”“全民国防教育研究”等学科方向建设,并开设相关的核心课程,把握国防教育的规律,提升国防教育的科学性,凸显学科建设的有效性。

3. 注重学科建设的规范性

在学科建设中,各校国防教育学科发展特色鲜明,如南京理工大学突出“军工底色、工信特色”,南昌航空大学主打“航空国防”特色,哈尔滨工程大学传承“哈军工”传统等等。但是,在学科发展的起步阶段,学科发展的规范性更加重要。学科发展的特色,应以学科发展的规范为前提,如此学科特色发展便不会偏离学科主流。可尽快出台《国防教育学科简介》《国防教育学科学位授权点申请基本条件》《国防教育学科核心课程指南》等指导性文件,在起步阶段就规范好学科发展,避免一哄而上或自行其是。

4. 促进学科建设的开放性

国防教育的综合性和交叉性特征,决定了任何单一学科都无法涵盖国防教育的全部知识领域。这就要求,国防教育学科建设不能画地为牢、自我设限。无论是依托马克思主义理论学科,还是依托教育学、军事训练学、国家安全学建设国防教育学科,都要始终保持学科建设的开放性,强化与其他学科的联系,积极组建跨学科学术团队、教学团队与学术平台等,在深度交叉融合中拓展学科发展空间。

(作者艾四林,清华大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院院长。)

发挥高端智库作用 推动国防教育学科专业建设

韩喜平

当前,世界百年未有之大变局加速演进,我国国家安全形势复杂严峻,强国建设、民族复兴伟业对全民国防教育提出了前所未有的战略要求。国家高端智库作为服务党中央决策、引领理论创新的重要力量,如何通过加强自身建设,更好承担起国防教育研究的时代使命,是一个需要深入思考的战略问题。

(一) 强化智库战略研判功能,锚定国防教育学科发展方向

国防教育是国家战略工程,智库首要职责是把准学科建设的正确方向。

一是聚焦根本遵循,明确国防教育战略定位。习近平强军思想与习近平总书记关于加强新时代全民国防教育的重要论述,是国防教育学科建设的根本指导。智库要牢牢把握这一旗帜与灵魂,确保正确的政治方向、学术导向和价值取向,推动将国防教育全面融入思想文化建设体系、人才培养体系,并纳入学校绩效考评体系。

二是聚焦国家安全动态,提出国防教育学科发展核心议题。智库要持续跟踪大国博弈、地缘冲突、科技竞争、非传统安全威胁等前沿态势,精准研判国家安全风险对全民国防意识、国防素养的需求,动态提出国防教育学科研究方向、内容优化、路径创新的政策建议,确保国防教育始终紧跟国家安全战略需求,增强针对性与前瞻性。

三是强化需求导向闭环。建立“党政军需求清单—智库研究清单—成果转化清单”联动机制,精准对接国家层面国防教育学科建设、制度完善、内容革新等核心需求,推动智库研究始终紧扣国家发展战略。

(二) 深化智库理论研究优势,推动构建国防教育自主知识体系

理论是实践的先导,全民国防教育事业亟需成熟、系统、本土化的理论体系引领。

一是厘清学科基础理论,破解核心学术命题。智库要联合军地高校、科研院所,组建跨学科理论研究团队,聚焦国防教育学科的学科属性、研究对象、核心范畴、基本规律等基础问题,系统梳理我国国防教育历史脉络、优良传统与实践经验,批判借鉴外国国防教育理论成果,构建以马克思主义国家安全理论为指导、立足中国国情军情、彰显中华优秀传统文化的国防教育基础理论框架。

二是聚焦重大现实问题,推进理论创新。围绕新时代国防教育的重点难点,智库要开展靶向研究。结合青少年国防教育、社会公众普及教育、新兴领域国防素养培育等不同对象特点,研究分层分类教育理论;顺应数字时代传播规律,研究全媒体时代国防教育传播理论;立足军地协同需求,形成一系列回应现实、指导实践的应用成果。

三是打造学术话语体系,提升理论引领力。智库要牵头搭建国防教育高端学术平台,定期举办全国性、国际性学术研讨会,编撰出版国防教育理论专著、学术期刊与研

究报告,增强理论研究的权威性与影响力。

(三)发挥智库学科建设参谋作用,夯实国防教育学科发展根基

学科建设是国防教育专业化、长效化发展的核心支撑,智库要主动担当学科建设的“助推器”。

一是积极开展学科论证,完善学科层级架构。研究论证国防理论、国防发展史、国防制度、国防科技、国防心理、国防技能、国防课程与教学实践等方向,形成层次清晰、结构完整的学科体系。

二是围绕学科人才培养、课程体系、教材建设、师资队伍、实践平台等核心要素,研究制定国防教育学科建设标准,设计涵盖国防教育理论、历史、科技、法规、技能的模块化课程体系,推动学科建设规范化、标准化。

三是依托智库多学科融合优势,推动国防教育学科与政治学、军事学、教育学、社会学、新闻传播学、情报学等学科深度交叉,组建跨学科研究团队,设立交叉研究课题,打破学科壁垒,为国防教育学科发展注入多元学术活力。

(四)突出智库实践效能转化,提升国防教育学科应用能力

智库研究的生命力在于实践应用,要打通“理论研究—政策转化—实践落地”的全链条。

一是推进田野调研与实证研究。智库要走出书斋,面向校园、社区、企业、边疆、网络空间开展大规模实地调研、问卷测评、案例解剖,摸清全民国防教育现实短板、群众认知短板、基层落实堵点。研究制定青少年国防素养提升、社区国防文化建设、企业国防责任培育、新媒体国防传播等实践方案,推动国防教育落地见效、提质增效。

二是构建量化评估体系。研究制定国防教育成效、课程质量、基地建设、全民国防素养测评指标体系,运用科学化、量化工具,定期开展全民国防素养抽样调查与教育实施效果评估,形成评估报告并反馈决策部门,为国防教育动态优化、精准施策提供依据。

三是优化资源整合,盘活国防教育实践载体。针对当前国防教育资源分散、供需脱节问题,智库要研究军地资源协同机制,推动红色文化资源、军事场馆资源、高校科研资源、社会教育资源的整合共享,构建“线上+线下”“理论+实践”的立体化国防教育体系,提升资源利用水平。

(作者韩喜平,吉林大学原党委副书记、东北与东北亚研究院院长。)

施策、分类推进。要重点围绕青少年、基层群众、党员干部、企业职工等关键群体,以及机关、企业、社区、学校、公共场所等关键场所,分层分类开展靶向化、差异化国防教育实践研究,破解群体适配性不足、教育效果不佳等突出问题。值得强调的是,针对青少年群体的学校国防教育是全民国防教育的基础,在整个国防教育工作中具有特殊重要的地位,需对其开展重点研究,推进习近平强军思想融入国防教育课程体系建设研究、新时代国防教育课程体系建设研究、新中国成立以来学校国防教育的历史发展与经验研究、新时代大中小学国防教育一体化建设研究,以及新时代国防教育融入大思政课建设研究。

二是开展全民国防教育数字化赋能实践模式与方法研究。立足数智时代发展背景,顺应教育数字化、智能化发展趋势,深入探究数智技术对国防教育的赋能机理与实践路径,重点推进互联网、大数据、云计算、人工智能、区块链等新技术新手段在国防教育领域的创新应用研究。聚焦国防教育虚拟场景构建、线上线下融合教育实施、数字化教学资源开发等新兴领域,推动国防教育与新技术新手段深度融合,助力国防教育实现数字化转型。同时,系统梳理各地国防教育数字化赋能成功实践案例,深入挖掘不同地区、不同应用场景(如校园、社区、企业)中的有效做法与特色经验,提炼形成具有通用性、可复制、可推广的实践模式和方法路径。

三是深化全民国防教育工作管理与资源保障研究。紧扣全民国防教育推进过程中制度体系不完善、运行机制不顺畅、支撑保障不充分等现实短板,开展系统性、针对性研究。在政策制度层面,聚焦全民国防教育法律法规、实施细则及配套政策的健全完善开展研究,补齐制度供给短板;在运行机制层面,研究构建上下联动、统筹协调、分工明晰、多方协同的一体化推进机制;在资源保障层面,围绕教育基地建设、经费投入保障、师资队伍建设、数字技术支撑等关键要素开展研究。例如,要紧贴实践发展要求,加强国防教育基地规范化建设研究,推动各级各类国防教育基地建设有标准、运行有规范、教育有实效。

(三) 强化交叉和比较研究,推进国防教育视野创新

国防教育研究需主动打破学科壁垒、拓宽研究视野,通过推进交叉融合与比较研究,不断创新研究视角,着力提升学术研究的综合性与创新性。

一是推动国防教育与相关学科的深度融合研究。国防教育本质上是一门综合性交叉学科,其研究发展离不开多学科理论与方法的支撑。应重点加强国防教育与军事学、教育学、政治学、社会学、传播学、心理学、计算机科学等相关学科的深度交叉融合,推动研究视角、研究方法与研究内容的创新突破。例如,与军事学融合研究,聚焦国防科技、军事战略、国防安全等内容,提升国防教育的专业性和针对性;与教育学融合研究,借鉴教育教学理论、课程设计方法,优化国防教育的课程体系和教学模式;与传播学融合研究,探讨新媒体环境下国防教育的传播规律,创新传播方式,提升国防教育的传播力和影响力;与心理学融合研究,分析不同群体的国防认知心理,优化国防教育的内容设计和方式方法,增强国防教育的针对性和实效性。同时,要整合多学科研究方

法与思维范式,从多维视角开展国防教育研究,着力破解国防教育领域的复杂现实问题,拓展研究的广度与深度。

二是加强军地协同国防教育研究。军地协同是国防教育的鲜明特色,也是推动国防教育学术研究提质增效的重要路径。要聚焦军地协同开展国防教育的重点难点问题,深入研究军地国防教育协同机制的创新路径,探索军地国防教育资源整合、优势互补的有效模式。重点围绕军地共建国防教育基地、共享优质教育资源、共办特色教育活动等实践课题,研究总结军地协同开展国防教育的成功经验,破解资源分散、协同不足等现实难题,推动军地国防教育一体化发展。

三是推进国防教育国际比较研究。在全球化深入发展、国际形势复杂多变的背景下,国防教育的国际化特征日益凸显,加强国防教育国际比较研究至关重要。要系统梳理世界各国国防教育的发展历程、主流模式和演进趋势,全面研究不同国家在国防教育领域的经验成果与突出教训,重点聚焦各国在国防教育理论体系构建、实践路径创新、管理机制完善、保障体系建设等方面的特色做法和核心举措。在此基础上,立足我国基本国情、国防建设实际和国防教育发展需求,坚持“以我为主、为我所用”的原则,对国外有益经验进行科学筛选、合理吸收和创造性转化,将国际先进理念与我国国防教育实践深度融合,着力破解我国国防教育研究与实践中的难点堵点问题,不断提升我国国防教育的科学化、规范化、国际化水平,推动国防教育研究与实践提质增效。

(作者蒋建湘,中南大学原党委副书记。)

加强高校国防教育师资队伍建设的若干思考

颜晓峰

深入开展全民国防教育,夯实建设巩固国防和强大军队的国民基础,是新征程上以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的内在要求。高校是青年人才的集聚地,高校学生毕业后是为高质量推进国防和军队现代化贡献力量的生力军,高校国防教育在全民国防教育中占据重要位置。提高高校国防教育质量和效果,根本在制度、关键在师资,核心在于打造一支政治坚定、业务精湛、结构合理、充满活力的专业化国防教育师资队伍。这是抓好高校国防教育的人才保证,也是要与课程、教材落地同步推进的当务之急。

(一)国防教育课程定位是确定师资队伍数量规模的基本依据

课程设置是配备教师的前提。中央全民国防教育主管部门决定在普通高校开设国防教育课程,是高校落实公共课课程体系的指令性要求,也是设置专职教师的法理

依据。高校必须在现有的公共课教师体系中,单独设置国防教育教师系列,组建标有国防教育教研部(室)的正式部门,纳入相应的上一级教研机构,或直接隶属于学校机关。课程性质、学分、学生总数、课堂规模等,则决定编制教师的人数。

(二) 国防教育师资的选拔标准要坚持政治性、强调专业化、注重全面能力

国防教育课的本质是思政课,是以爱国主义精神、国家安全意识、保卫国防信念、建设国防自觉,培塑大学生的思想政治素养。因此,要像选拔思政课教师那样选拔国防教育教师。国防教育是一个专门学科,一名合格的教师需要经过专业训练,具备国防和军队建设有关的理论、知识和技能,不是轻易就能胜任的。此类人才一般都是由军队院校、军事学学科、军事科技专业承担培养任务,高校还没有其他学科专业能够直接替代,这就增加了在高校内部选拔师资、配齐队伍的难度。按照国防教育教师的素质要求,其应当系统掌握国防理论知识,深入理解国防历史和安全形势,熟悉了解现代战争与科技,善于进行课堂教学,熟练组织军事技能训练,具备理论和实践、知识和技能、授课和实施的综合素养。因此,选拔、调入、招聘国防教育教师,要制订明确标准、规范选聘程序、严格审核把关,确保由高素质合格人才从事国防教育工作。

(三) 国防教育师资队伍的来源要从多个渠道、以多种方式选调和聘任

一是从高校现有的军事课教师、武装部干部中转任。他们一般都有较为丰厚的积累,可以说是最具备资质的群体,但人数过少。二是从思政课教师中选拔热爱国防教育事业、具有扎实国防理论素养的教师。思政课教师覆盖所有高校,从中可以选出一批经培训后能够承担国防教育课程教学的教师。三是从高校国防教育学科培养的硕士、博士毕业生中选择。他们是高校培养的国防教育专门人才,是国防教育教师来源的“蓄水池”。四是从军队院校非军籍毕业生中招收。他们经过几年军校培训,既接受了专门的科技教育,又受到了严格的军事训练,到高校从事国防教育有着较强的专业基础和军事素质。五是从退役军人中录用。《中华人民共和国国防教育法》明确规定,选拔国防教育教员,同等条件下优先招录、聘用退役军人。他们有军旅生涯磨练,有军事技能专长,有胜任这一岗位的优势条件。特别是担任过军校教员的退役军官,是助力高校国防教育发展的重要资源。要畅通引进渠道,引导优秀退役军人参与高校国防教育课程建设和学科建设。

(四) 国防教育教师的考评体系要符合专业特点、鼓励教学投入、有利于人才发展

高校国防教育教师属于高校教师系列,对他们的考核评价要纳入学校的考评体系、执行相应的考评标准。在制定和实施考评标准时,要充分考虑他们的专业性质和实际特点,不能把发表论文、出版专著、获批项目、科研奖项等作为考评的主要指标和晋升的硬条件,简单套用其他学科的评价标准。国防教育研究涉及安全、军事、国际关系等多个领域,研究成果公开发表、出版存在一定难度。他们的职称系列应以教学型为主、教学科研型为辅,鼓励教师将主要精力用于国防教育教学,打造精品课程,提高教学质量。目前,国防教育师资队伍供给尚未形成系统化、制度化、规范化体系,建立这样一支队伍不容易,建强更不容易。因此,建议健全师资评聘制度,支持有条件的高

校在现有职称评聘的基础上,建立国防教育师资队伍分类评价标准,畅通国防教育教师晋升渠道,鼓励教师深耕国防教育事业,从而保持队伍稳定,形成梯次结构,培养专门人才,推出教学名师。

(五) 国防教育学科的建设发展是师资队伍建设的长久之策

近年来,在中央全民国防教育主管部门的指导和推动下,部分高校在马克思主义理论等一级学科下自主设置国防教育二级学科,这是加强国防教育学科支撑的重要举措,也是提高国防教育课程质量的基础性建设。通过国防教育学科建设,可以为国防教育提供历史和学理支持,厚植国防教育的理论和实践根基,提升国防教育的科学化水平,培养国防教育的专门人才。高校国防教育教师作为学科建设的主体力量、研究生导师的主要组成人员,在参与学科建设、研究生培养的过程中持续提升专业素质,这也是推进高校国防教育高质量内涵式发展的重要途径。目前,国防教育学科建设仍处于起步阶段,布点还不够多,学科规范、培养方案、课程体系、研究方向、考核方式等仍在建设过程中,还需扩大规模、加大扶持、加快步伐、提高水准,逐步构建以马克思主义国防理论为指导,以中国共产党建设巩固国防的历史、经验和思想为主体,体现新时代国防重大成就的中国国防教育自主知识体系。建议中宣部等中央部门抓紧出台加强国防教育学科专业建设的意见,推动学科建设科学化、规范化发展。随着学科点位增多、研究生培养规模扩大、学科建设持续推进,国防教育学科培养的研究生将成为高校国防教育乃至全民国防教育从业人员的主要来源。

(六) 建立健全保障和促进国防教育师资队伍建设的制度体系

加强高校国防教育师资队伍建设,关键在相应的政策制度保障。一是建议全民国防教育主管部门会同教育行政部门,将《中华人民共和国国防教育法》的相关条款和其他相关文件要求细化、制度化,作为各高校建立专业化、专职化国防教育师资队伍的政策依据。二是建议各级教育行政部门将所属高校国防教育师资队伍建设情况纳入学校考核评价指标,考察高校党委和主要领导是否重视国防教育,是否将国防教育师资队伍建设落实落地,是否充分发挥国防教育教师在立德树人、培育时代新人中的重要作用等,实行常态化检查监督。三是建议高校制定贯彻落实《中华人民共和国国防教育法》和相关文件精神 of 专门文件,党委将开展国防教育情况,包括师资队伍建设情况,纳入党委议事日程,及时进行指导,切实解决问题,给予足够支持。四是建议全民国防教育主管部门和教育行政部门,采取多种途径,对高校国防教育教师进行经常性培训,建立和培育高水平的培训基地和中心。五是建议开展全国性的“全民国防教育模范教员”评选活动,将高校教师纳入其中,每年评选一次,并在中央媒体宣传报道。

(作者颜晓峰,天津大学马克思主义学院、国防教育研究院院长。)

健全成效评价体系 引领国防教育高质量发展

郑新业

成效评价体系是学科建设的“指挥棒”，事关学科建设的方向和质量。国防教育学科评价应坚持政治评价，坚持服务强国强军、民族复兴战略需求，立足中国实际建构中国自主的国防教育知识体系，坚持问题导向等原则。建议从明确评价导向、完善评价指标、创新评价方法、强化结果运用等重点工作入手，健全成效评价体系。

（一）健全成效评价体系的基本原则

成效评价体系首先要坚持政治评价。国防教育学科具有鲜明的政治属性、意识形态属性，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻习近平强军思想和总体国家安全观。成效评价体系在国防教育学科高质量发展中发挥“指挥棒”“度量衡”“风向标”作用，要通过政治评价回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题，确保国防教育学科始终坚守为党育人、为国育才的初心使命。

成效评价体系要坚持服务强国强军、民族复兴战略需求。当前，世界百年未有之大变局加速演进，维护国家主权、安全、发展利益任务艰巨繁重。国防教育学科作为全民国防教育“人才摇篮”，其建设成效直接关系全民国防意识培育、关系国防后备力量建设、关系一体化国家战略体系和能力巩固提高。要以服务国家战略需要为导向的评价体系，引领国防教育学科高质量发展，为全民国防教育提供坚实理论支撑、人才支撑、智力支撑，为全面推进强国强军事业提供坚实的学科支撑。

成效评价体系要立足中国实际，建构中国自主的国防教育知识体系。国防教育学科具有鲜明的中国特色、实践特色、时代特色，必须立足中国国情军情、扎根中国大地、服务中国实践，以建构自主的国防教育知识体系，推动构建学科体系、学术体系、话语体系。成效评价体系坚持中国立场、中国价值、中国标准，引领广大专家学者深耕中国国防教育实践，提炼中国理论、总结中国经验、传播中国声音，提升我国在国防教育领域的学术影响力和国际话语权。

成效评价体系要坚持问题导向。近年来，在党中央坚强领导下，我国国防教育学科建设从试点探索走向规范发展。我们也清醒认识到，国防教育学科作为新兴交叉学科，仍处于培育阶段，存在重形式轻实效、重理论轻实践、重教学轻育人等问题。剖析问题的根源，其中一个原因是评价指标体系尚未统一，评价机制不够健全，校内评价、同行评价、社会评价、军地评价结合不够紧密，评价结果运用不够充分，以评促建、以评促强的作用尚未充分发挥。要通过健全成效评价体系，着力系统解决这些问题。

（二）健全成效评价体系的重点工作

一是明确评价导向，坚守国防教育学科核心定位。要坚持政治引领，把政治标准和政治要求贯穿评价全过程，确保学科始终沿着正确政治方向前进。要坚持育人本

位,牢牢把握立德树人根本任务,把育人实效作为评价的核心标准,重点评价人才培养目标达成度、学生国防意识和综合素养提升度、毕业生服务国防教育事业贡献度。要坚持服务国家战略,紧扣巩固提高一体化国家战略体系和能力、深化全民国防教育战略需求,重点评价学科在理论创新、人才供给、政策咨询、社会服务等方面支撑国家战略的能力和成效,突出服务全民国防教育、服务国防和军队现代化的实际贡献。要坚持学科特色,立足国防教育交叉学科属性,兼顾马克思主义理论、军事学、教育学、国家安全学等学科特点,不照搬其他学科评价模式,突出国防教育特色、军事特色、实践特色,构建符合学科规律和发展需求的评价体系。要坚持军地协同,强化军地联合评价机制,吸纳军队专家及国防教育主管部门、国防军工企业、实践单位人员参与评价,打通教育链、人才链、产业链、国防链,实现学术评价与实践评价、校内评价与社会评价有机统一。

二是完善评价指标,构建“政治引领、人才培养、学术研究、社会服务、条件保障、军地协同”六维评价指标体系。在政治引领维度,重点评价坚持党对国防教育的全面领导、习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”、学习贯彻习近平强军思想和总体国家安全观、师生理想信念和国防意识培育等情况。在人才培养维度,重点评价培养目标定位、招生生源质量、课程体系建设、教学方法创新、实践教学开展、导师队伍建设、毕业生质量、就业去向等情况,突出学生国防素养、理论水平、实践能力、宣讲能力、科研能力提升成效,突出为全民国防教育输送高层次人才的贡献。在学术研究维度,重点评价研究方向凝练、科研项目承担、高水平成果产出、自主知识体系构建、学术平台建设、学术交流合作等情况,突出研究成果的理论创新价值、政策应用价值、实践指导价值。在社会服务维度,重点评价政策咨询成果、国防教育宣讲、师资培训、科普推广、教材开发、社会辐射带动等情况,突出服务国家和地方全民国防教育工作、服务社会公众国防素养提升、服务国防宣传教育的实际成效。在条件保障维度,重点评价组织领导机制、师资队伍建设、学科资源整合、经费投入保障、实践平台建设、图书资料与数字化条件、军地合作资源等情况,突出学科建设的基础支撑能力和可持续发展能力。在军地协同维度,重点评价与军队单位、国防教育部门、军工企业、国防教育基地的合作共建情况、联合育人情况、实践实训开展情况、军地资源共享情况,突出军地协同育人、协同研究、协同服务的成效。

三是创新评价方法,提升评价工作科学性、规范性。坚持多元评价主体,实现学校自评、同行互评、主管部门评价、军地专家评价、社会评价相结合,确保评价全面客观。坚持分类评价方式,对综合性高校突出交叉融合创新,对特色高校突出优势方向培育,对新建学科突出基础建设和规范发展,对成熟学科突出质量提升和引领示范。坚持定量定性结合,设置科研项目、成果数量、人才培养规模、实践活动次数等可量化指标,强化对育人实效、理论创新、社会影响、示范引领等质性评价,综合运用材料审核、实地考察、座谈访谈、成果核查、案例分析等方式,提升评价精准度。坚持过程结果并重,既评价学科建设阶段性成果,也评价长期发展规划、建设过程、改进成效,建立常态化、长效

化评价机制,实现年度评价、中期评估、周期考核有机衔接。

四是强化结果运用,充分发挥评价导向激励作用。以评促建补短板,把评价结果作为学科建设整改提升的重要依据,针对评价发现的问题,建立问题清单、责任清单、整改清单,逐项整改落实,补齐师资、课程、平台、机制等短板弱项。以评促优强引领,把评价结果作为资源配置、队伍建设、平台支持、项目倾斜的重要参考,对成效显著、特色鲜明的学科方向加大支持力度,打造标杆示范,引领全国国防教育学科整体提升。以评促改树导向,通过评价破除不合理评价壁垒,树立正确办学导向、育人导向、学术导向,引导高校聚焦主责主业、深耕内涵发展,推动国防教育学科回归育人本源、服务战略本位。以评促合聚合力,以评价为纽带,推动军地之间、校校之间、校地之间加强协同合作,整合优质资源,共建共享平台,共研共破难题,形成全国国防教育学科建设“一盘棋”格局。

(作者郑新业,中国人民大学副校长。)

秉师范之志 育国防之才

——师范院校培养国防教育人才的探索

王恒胤

党的二十大报告指出:“人才是第一资源。”^①全民国防教育关键靠人才、基础在教育。当前,世界百年未有之大变局加速演进,国际安全形势复杂严峻,我国国家安全形势面临多重风险挑战。面对新形势新任务新要求,加强国防教育人才培养建设,既是应对国家安全挑战、落实全民国防教育战略的内在需要,也是提升国防教育专业化水平的重要举措。学校的国防教育是全民国防教育的基础,是实施素质教育的重要内容。师范院校承担着培育大中小学国防教育教师、向社会输送高素质国防教育人才的重任,理应在探索具有师范特色的国防教育人才培养模式中作出更大贡献。

(一)以师范阵地锻造学校国防之师

2024年新修订的《中华人民共和国国防教育法》针对大中小各学段的特点,对课程设置、军事训练等方面提出了相应规定,明确要以全面深化学校国防教育体系建设为抓手,全面提高学生国防素养,支撑服务国防和军队现代化建设。国防教育系统化、专业化发展,是全面深化学校国防教育体系建设的有力举措。推动国防教育系统化、专业化,关键在于培育一支“通国防、懂教育、善教学”的师资队伍。师范院校作为师资

^① 《二十大以来重要文献选编(上)》,中央文献出版社,2024,第23页。

培养的重要阵地,应立足教师教育优势,着力打造“师范+国防”的专门化培养模式。

从学科平台优势来看,师范院校是师资队伍培育的主阵地,具有将国防教育深度融入学科专业建设的天然优势。师范院校通过发挥马克思主义理论、教育学、心理学等一级学科的支撑效应,增设建强国防教育二级学科,构建起“学科平台—专业设置—人才培养”的一体化培养链条,从源头上突破大中小学国防教育专任教师匮乏的困境。立足学科平台优势,师范院校可以依托国防教育二级学科,培养具有教育理论素养与国防专业能力的复合型人才,精准对标各级学校国防教育教师的岗位需求,切实充实国防教育专任教师队伍。

学科建设是国防教育走向专业化、科学化的基石。目前,全国已有部分高校增设了国防教育二级学科,华南师范大学是其中之一。作为师范院校,华南师范大学的综合性学科优势为国防学科的交叉创新和师资资源的丰富共享提供了基础。学校依托马克思主义理论、心理学等A类优势学科,构建“校内外联动、专兼职协同”的国防教育师资体系。2026年1月,国防教育研究院(挂靠马克思主义学院)成立,该院拥有教育部长江学者、国家“万人计划”领军人才等优质师资力量。在马克思主义理论一级学科下增设国防教育二级学科,设置硕士与博士学位授权点,依托马克思主义学院的学科平台和人才优势,组建了教授领衔、中青年学术骨干为中坚的专职人才梯队,通过“本硕博一体化”培育国防教育专业人才,回应了大中小学国防教育对高素质师资的迫切需求。同时,华南师范大学着力打造国防教育智慧教育平台,使学科建设成果精准滴灌到大中小学课堂,通过课堂反馈不断优化调整人才培养模式。这些实践表明,师范院校可以通过学科平台的优势转化,锻造一支兼通育人规律和国防知识的专门化师资队伍,为全民国防教育夯实人才根基。

从人才培养的过程建设来看,师范院校将育人之本贯穿国防教育师资培养的全过程,以立德树人为根本统领,实现国防素养与教育情怀的同频共振。国防教育与人才培养过程的深度融合,并非在现有课程体系中简单“嵌入”军事理论模块,而是从人才培养的目标设定、方案规章、课程体系、实践教学和职业能力规划等多维度实现系统性提升,打破“国防教育依附其他学科、缺乏独立培养路径”的传统局限。在课程层面,围绕“懂教育、通国防、善教学”的核心素养,构建起以教育学、心理学为底色,以国防理论、国家安全、军事思想为内核,以教学设计与课堂实训为应用的复合型课程群。这种全过程贯通的专门化培养体系,不仅强化了师范生的国防知识储备与教学实施能力,更能够凸显其作为人民教师服务国防教育的使命自觉,最终培育出一批能够胜任大中小学各学段国防教育教学任务、兼具家国情怀与专业本领的专门化教师,凸显师范育人特色。

(二)以大中小幼学段统筹培养之模

系统化、专门化的人才培养是国防事业长期发展的基石。师范院校在贯通各学段、全链条培育师资方面具有独特优势,应着力构建大中小幼国防教育一体化发展格局,通过科学把握不同年龄段学生的认知规律,确立“启蒙—夯实—专精”的梯度目标,

从幼儿园国防情感萌发、中小学国防素养提升到大学国防观念深化,实现育人逻辑的层层递进。

在这一过程中,师范院校以本硕博一体化人才培养为主体,纵向贯通大中小幼各学段师资输送,横向联动军队院校、国防教育基地等军地资源,构建教研协作体与资源共享平台,将分散的学段教育整合为协调统一的育人整体。这种一体化格局,使师范院校能够有力帮助破解各学段国防教育割裂、师资素养参差的难题,进而形成全学段贯通、课程衔接有序、师资供给精准的特色化国防教育人才培养高地。

华南师范大学通过“贯通育才”工程对各学段精准施策,畅通从幼儿园到大学的“育人链”。具体而言,幼儿园阶段以情感启蒙为核心。华南师范大学附属幼儿园深挖红色资源,联结家庭与社区,通过“冲锋吧小兵”爱国主义训练营、军事装备模型体验等趣味实践,将爱国主义教育贯穿幼儿教育全过程,让爱国的种子在幼儿心中生根发芽,初步建立对国家象征和国防力量的感性认知。

小学阶段则以认识认同为重点。华南师范大学附属小学将国防安全教育纳入校本课程,通过军姿训练、匕首操等军事技能实践,结合“沃土计划”科技冬令营,将国防科技知识融入社区研学与非遗课程,在潜移默化中培育学生的国防意识与爱国情怀。

中学阶段将素养提升列为关键目标。华南师范大学附属中学充分发挥“广东省海军青少年航空学校”“中国工农红军华南师范大学附属红军中学”的平台优势,将课堂教学与军事训练深度融合。通过高标准军事理论教学与实战化训练,筑牢学生国防观念,提升国防素养。

大学阶段聚焦育人主线,培育学生使命担当。2026年1月,华南师范大学国防教育研究院成立。依托国防教育研究院,构建涵盖马克思主义军事理论、国家安全战略等内容的专业课程体系;借助“国防教育大篷车”“守护号迷彩营地”两大特色基地,推动国防教育从理论走向实践;引导大学生将个人理想融入国家安全大局,培养兼具家国情怀与科技素养的国防后备人才。

(三)以特色典范拓展实践辐射之域

区域性高水平师范大学是区域教师教育发展的“领跑者”。充分发挥引领、带动与辐射效应,“在区域高素质教师队伍建设以及教师专业化发展中发挥支撑作用”^①是区域性高水平师范大学的重要职责和使命。师范院校要发挥培育国防人才的独特优势与辐射效应,关键在于抓住“教师”这一支点。

1.以师资培养为引擎,辐射湾区国防人才培养

华南师范大学紧扣大湾区建设战略,逐渐形成了服务湾区教师教育的区域特色。2018年,粤港澳大湾区教师教育学院在华南师范大学揭牌成立;2024年,“香港教师研修及交流基地”“澳门教学人员研修及交流基地”相继落户华南师范大学。依托一系列大湾区教师教育平台,学校将国防教育模块全面纳入港澳教师培训必修内容,通

^① 郝德永:《示范性师范大学建设的标准、要件与对策》,《教育研究》2021年第2期。

过理论研修、教学研讨、实践观摩等方式,培育兼具家国情怀与国防素养的港澳师资队伍,推动国防教育人才培养成果向港澳基础教育领域辐射。

2.以协同育才为抓手,凝聚国防人才培养合力

师资培育解决了“谁来教”的问题,“怎么教”还需要以协同为抓手,把分散的力量拧成一股绳。师范院校要做的是搭建“交流即教育”的实践场,让不同背景的师生在互动中相互看见、彼此影响,让国防意识的种子在教育土壤中自然生长。

近年来,华南师范大学立足粤港澳大湾区核心区位与教师教育特色优势,深度开展国防人才共育工作。一方面,学校联合湾区高校、教育机构搭建常态化国防人才培养协同平台,聚焦国防教育学科建设、人才培养标准、课程资源开发等关键环节,深化校校合作、校地联动与军地协同,形成优势互补。另一方面,学校通过交流实践活动持续增强协同效应。2025年,汕尾校区师生与香港青少年开展武术、民族舞蹈等互动,让香港青少年在亲身体验中厚植文化认同与民族自信。华南师范大学附属中学多次承办“粤港澳同一堂课”爱国主义教育活动的教育形式,推动青少年在同频共振中强化国防观念。学校教师教育学部多次向香港领航校长及教师讲授《培养大局观——建设教育强国的重要策略》课程,帮助香港教育工作者深化对国家战略与国防安全的理解,提升其在日常教学中渗透国防教育的能力。来粤交流的香港大学生在华南师范大学聆听爱国主义教育专题讲座,在思想碰撞中明晰国家主权安全与个人发展的紧密联系。这一系列活动引导其成为国防建设的参与者、支持者与传播者,有效拓展了国防人才的储备范围。这些跨地域、多维度的教育交流活动,不仅打通了粤港澳三地国防教育的资源壁垒,更以润物无声的方式为湾区国防人才培养厚植了爱国底色、凝聚了青年力量,为培养爱国爱港、堪当国防建设重任的新时代湾区青年人才提供了坚实支撑。

(四)以基地模范创立国防教育之先

不同于一般的知识传授,国防教育本质上是一种价值塑造和行为养成。这决定了它不能只靠课堂教学来完成。走向实训、实战化体验,是国防教育的应有之义。但同时,师范院校不是军事院校,没有天然的场地优势和系统的实训方案。因此,应依托国防教育基地,以共建共育提升国防人才培养质量。师范院校的优势在于“教”,而非“训”,应以学校学科建设的厚度,为“硬”训练注入“软”动能。岭南国防教育基地是全国首个聚焦大学生军训、实训与轮训的国防教育标杆平台。华南师范大学依托“1+4+N”学科优势,拟从课程共研、智库共建、品牌共创、赛事共办四个维度与基地开展共建共育工作。

其一,学校拟与基地共建产学研课程研发中心,系统开发“国防+思政”“国防+心理”“国防+教育”“国防+体育”四类精品课程,补充基地国防教育课程体系,进一步提升国防人才培养能力。

其二,学校拟在基地设立“华南师范大学国防教育研究院专家工作站”,常态化派驻专家开展课题研究、教学督导与决策咨询工作。

其三,学校与基地正在共建数字化教育阵地,拟开发并推广“南天门计划”配套科普微课、军训公开课等线上资源。这既是品牌建设,也是成果转化,让优质国防教育资源惠及更广大的师生群体。

其四,学校利用自身学科资源优势和基地的场地设施条件,拟协同策划、组织面向师生群体的各类主题赛事,如教案设计赛、科普讲解赛、军事技能赛等。通过赛事实现以赛促教、以赛促训、以赛促学,全面提升国防人才共育实效。

党的二十届四中全会指出:“深化全民国防教育,巩固军政军民团结。”^①教育兴则国兴,国防强则国强。华南师范大学将始终以师范之志铸国防之魂,以教育之力强国家安全,努力建设高水平国防教育学科与人才培养体系。

(作者王恒胤,华南师范大学党委书记。)

【责任编辑:何婉婷;责任校对:郑宇云】

^① 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》,《人民日报》2026年3月14日,第1版。